

**СЕМАНТИЧЕСКОЕ МИКРОПОЛЕ СЛОВ С ОБЩИМ
ЭТИМОНОМ 'ПОЕДАЮЩИЙ / ПОЖИРАЮЩИЙ'****Александр В. Петров***Таврический национальный университет им. В.И. Вернадского,
Симферополь, Украина***Key words:** etymology, semantics, etymology-semantic microfield.

Summary: This article examines the structure of etymology-semantic microfield formed by lexical units with native and borrowed basics *-to eat* and *-phage* [<gr. phagos devouring] and *to take the life from anyone* isolated from the semantic field. Foundations *-to eat* and *-phage* are tops of nests – accordingly the lexical-derivational and root nests (mixed). It was revealed that borrowed words call generic class of animals, "which differ by the nature of power", derives with the ancestral bases can denote generic and specific class of animals.

Одной из актуальных задач лингвистики является «установление и описание полевой структуры языка, поскольку лексика как система представляет собой совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих полей, которые образуют сложную и специфическую для каждого языка “картину мира“» (Тихонов, 1994: 3). Теория поля помогает упорядочить единицы языка различных уровней, дает возможность объединить и изучить системно-языковые элементы различной природы (Щур, 1974; Клименко, 1982). По мнению Л.А. Новикова, «в современной теоретической семантике поле становится одной из основных категорий и комплексных единиц» (Новиков, 2001: 555).

Кроме собственно семантических полей в лингвистике выделяются «морфосемантические поля, для элементов которых (слов) помимо семантической близости характерно наличие общего аффикса или основы» (Кузнецов, 1990: 381). Морфосемантические поля в историко-этимологическом плане, как отмечает Л.М. Васильев, впервые были исследованы французским ученым П. Гиро, в синхронном – М. Конрадт-Хикингом (Васильев, 1971: 111). В понимании О.М. Соколова морфосемантические поля представляют собой совокупность морфологически выраженных значений, связанных между собой общим ядром: «Каждое ядро группирует вокруг себя несколько морфосемантических центров со своим кругом

аффиксальной валентности. Таким образом, построение морфосемантических полей может рассматриваться как синтезирование валентных отношений, как обобщение различных случаев аффиксальной дивергенции» (Соколов, 1971: 122). В качестве разных морфосемантических центров О.М. Соколов рассматривает старославянские и русские основы (корни): оппозиция *голова* – *глава*, оппозиция *град* – *город*, оппозиция *древо* – *дерево*, оппозиция *короткий* – *краткий*, оппозиция *злато* – *золото*, оппозиция *здоров* – *здрав*, оппозиция *серебро* – *сребро*, оппозиция *хлад* – *холод*, оппозиция *нрав* – *норов*, оппозиция *дорогой* – *драгой* и оппозиция *страж* – *сторож*.

На сопоставительном исследовании лексики разных языков акцентировал внимание А.А. Белецкий. Для изучения способов выражения основных понятий в разных языках ученый предложил термин идеоморфизм (от греч. *idéa* ‘идея, мысль, понятие’ и *морф* ‘форма, образ’). Исследователь подчеркивал, что необходимо противопоставить «1) первичные, то есть основные, элементы без так называемой этимологической структуры... и 2) вторичные, или производные, лексические элементы с этимологической структурой... Кроме того, необходимо обратить внимание на два основных способа словообразования, возможных как в аффиксальных, так и в безаффиксных языках: внешнее словообразование (аффиксация, интрофлексия, передвижка ударения, изменение характера ударения, основосложение) и внутреннее словообразование (образование от одного лексического элемента другого элемента без изменения их формы: изменение происходит лишь в смысловом содержании производного элемента сравнительно с основным)» (Белецкий¹, 1958: 152).

Таким образом, предложенная А.А. Белецким концепция изучения лексики разных языков с целью выявления одинаковых идеоморфизмов является дальнейшим развитием морфосемантических полей.

Рассмотрение словарного состава с точки зрения этимологии его составляющих и взаимодействия исконных и заимствованных элементов приводит исследователей к необходимости выделения своеобразного типа структурно-семантических объединений – лексико-словообразовательным гнездам (З.А. Харитончик), этимолого-семантическим полям (В.Г. Гак).

¹ Перевод с укр. А.В. Петрова.

Так, в качестве примера лексико-словообразовательных гнезд З. А. Харитончик приводит гнездо с элементами *жыцце* и *бие-* в белорусском языке. Его конституентами являются члены словообразовательного гнезда с вершиной *жыцце*, включающие суффиксальные и сложные слова разных ступеней производности, и гнездо с *бие-*, в состав которого входит еще большее число единиц (Харитончик, 2009: 268).

В.Г. Гак проанализировал этимолого-семантическое поле слов, восходящих к этимону со значением «земля» в русском языке. В это поле входят слова, образованные от русской основы *земл(я)*, *зем-* и заимствованных основ: латинских *terr-, tellus, telluris* и *humus*, греческих *gê-* и *khthôn*, германского *land*. По мнению В.Г. Гака, «слова, пришедшие из других языков, образованные от этимонов с аналогичным значением, или повторяют (с возможными модификациями) семантическое развитие основного этимона, или реализуют значения, отсутствующие в словах исконного этимона» (Гак, 1998: 694).

Тонкие наблюдения над корреляцией соотносительных с понятиями «земля», «воздух», «вода» исконных и заимствованных основ были сделаны на материале украинского языка Н.Ф. Клименко. Исследовательница писала, что, например, в сложных словах украинского языка встречаются четыре основы, соотносительные с понятием «вода» и разные по происхождению: *аква-* (лат.), *гідро-* (греч.), *ватер-* (герм.) и *водо-* (слав.) (Клименко, 1990: 101).

Предметом нашего исследования являются семантические поля, организуемые понятиями «жизнь» и «смерть» и представленные семантическими инвариантами *дать жизнь кому* и *лишить жизни кого*.

Так, в поле с инвариантом *лишить жизни кого* входит лексико-семантическая группа (ЛСГ) глаголов «уничтожение живого объекта» с доминантой *убить* и *уничтожить*. Внутри ЛСГ в зависимости от способа уничтожения объекта выделяются подпарадигмы: «уничтожение при помощи давления, силы», «уничтожение при помощи оружия», «уничтожение при помощи острых, режущих инструментов», «уничтожение при помощи пищи, яда, ядовитого состава», «уничтожение в результате болезни, эпидемии», «уничтожение в результате нарушения целостности организма, в том числе деления его на части». Последнюю подпарадигму составляют следующие предикаты: *есть 1, изрешетить, колесовать, обезглавить 1, перекусить, разнести 6 // А, рвать 1 //, четвертовать* и др.

В границах семантического поля с инвариантом *лишить жизни кого* выделяются микрополя, которые формируются исконными и заимствованными словами, входящими в гнезда с вершинами *бить* и *-цид* [лат. *caedere* ‘убивать’], с одной стороны, и *есть* и *-фаг* [гр. *phagos* ‘пожирающий’], с другой.

Цель статьи – определить состав микрополя слов с общим этимологом ‘*поедающий / пожирающий*’ *кого* в русском языке.

Картотека языковых фактов была составлена на базе словарей и Интернет-источников.

В.Г. Гак отмечал, что основной задачей при анализе этимолого-семантического поля является выявление путей семантической и структурной деривации слов с общим этимологом. По мнению исследователя, развитие значения слова или его корня может проявляться в языке 1) в новых значениях самого слова, 2) в образовании производных слов, 3) в формировании фразеологических единиц, в состав которых входит данное слово (Гак, 1998: 694). Применительно к рассматриваемому материалу актуальным является пункт второй, а также 1) исследование внутренней валентности исконных и заимствованных основ, 2) выявление варьирования этимона в границах семантического инварианта поля, 3) установление взаимодействия лексических единиц, имеющих общий этимон, с другими конституентами семантического поля.

Е.А. Карпиловская, исследовав семантико-прагматическую дифференциацию словообразовательных средств украинского языка, пришла к выводу о том, что исконные и заимствованные ресурсы могут находиться в состоянии 1) конкурирования, 2) мирного сосуществования в одном поле с различным семантико-прагматическим статусом и 3) параллельного существования в языке в результате разделения по разным сферам функционирования (Карпиловська, 2010: 230).

Исконное слово *есть* является вершиной лексико-словообразовательного гнезда; основа *фаг*, существуя в виде свободного и связанного корня, формирует лексико-словообразовательное и корневое (смешанное) гнездо. В качестве свободного корня *фаг* функционирует в терминосфере вирусологии: *спец. фаги* (ед. *фаг*) ‘вирусы, поражающие бактерии’. В этом значении лексическая единица является вершиной словообразовательного гнезда; ср.: *фаговый* (фаговая терапия), *профаг*. В сложных словах основа *фаг* в этом значении может занимать начальную и конечную позиции. Ср.: *фаготерапия* ‘мед. лечение некоторых инфекционных заболеваний бактериофагом’, *фагопрофилактика*, *фагоциты* ‘клетки

животного организма, обладающие способностью захватывать и переваривать чужеродные частицы, в том числе и бактерии’, *фагоцитарный*, *ФАН* ← фагоцитарная активность нейтрофилов, *ФИ* ← фагоцитарный индекс, *ФЧ* ← фагоцитарное число, *фагодиагностика*, *фаголизис*, *фагоустойчивый* и *актинофаг*. Ср.: Для обозначения фагов (вирусов микроорганизмов), вызывающих лизис актиномицетов, применяется термин **актинофаг**, микобактерий – **микофаг**, кишечной палочки – **колифаг**, водорослей – **цианофаг** и т. д. – Режим доступа: <http://3planet.ru>nature/botany2/19.htm>.

Производные единицы словообразовательного гнезда с вершиной *фаг* находятся за границами семантического поля *лишить жизни кого*, поскольку не реализуют семантический инвариант этого поля.

В функции связанного корня *...фаг* актуализует свое этимологическое значение и употребляется в составе сложных слов, занимая при этом постпозицию. Ср.: *батрахофаги* [гр. *batrachos* ‘лягушка’] ‘животные, питающиеся лягушками’, *герпетофаги* [гр. *herpeton* ‘пресмыкающееся’] ‘животные, которые едят пресмыкающихся’.

Лексические единицы функционируют в форме мн. числа. Препозитивная основа сложений выступает в качестве объекта, который подвергается воздействию, уничтожению. Субъект в структуре слова не назван, однако актуализируется в словарной дефиниции и имеет статус гиперонима; ср.: *мирмекофаги* – ‘**животные**, потребляющие в пищу муравьев’. Необходимо подчеркнуть тематическую специализацию производных, которые называют группы животных по типу питания. Исключения единичны: *антропофаг* ‘людоед (человек или животное)’, *педофаги* [гр. *país* (*paídos*) ‘дитя’].

Животное-субъект или класс животного конкретизируется в составном слове: например, *змея-герпетофаг*, *клещи-энтомофаги*, *ястреб-орнитофаг* или *млекопитающие-родентофаги*, *птицы-ихтиофаги*, *хищники-орнитофаги*. Ср.: Таким образом, было поймано и окольцовано 6 видов **птиц-орнитофагов**, *сансан* составил 10% от общего их числа. – Режим доступа: <http://birds.krasu.ru>index.php...>

В предложении субъект-животное занимает позицию подлежащего. Ср.: *Гнездовые территории приурочены обычно к участкам с высокой численностью различных птиц, поскольку сансан – типичный орнитофаг*. – Режим доступа: <http://zoo-dom.com.ua>.

В соответствии с естественнонаучной классификацией животные по типу питания подразделяются на *зоофагов* (плотоядных), *фитофагов* (растительноядных) и *полифагов*: *хироптерофаги*

‘организмы, питающиеся летучими мышами’, *бриофаги* – ‘потребители мхов’, *лихенофаги* – ‘потребители лишайников’ и др.

Производные реализуют семантический инвариант поля *лишить жизни кого*, если называют плотоядных животных. Грамматически это выражается в том, что препозитивными основами являются одушевленные имена. Закономерность нарушается в единице *миофаги* ([от греч. *mys (myos)* ‘мышца’] ‘организмы, питающиеся в основном мышечными тканями животных’), препозитивный компонент которого является партитивом. Однако в орнитологии *миофаги* – это птицы, питающиеся преимущественно мелкими грызунами. – Режим доступа: <http://glossary.ru>.

Для обозначения зоофагов, совмещающих несколько типов питания, используются составные наименования, состоящие из двух гиперонимов: *Озерную чайку, как вид, имеющий в питании высокую долю насекомых, логично считать ихтиофагом-инсектофагом. Серая цапля является ихтиофагом-батрахофагом.* – Режим доступа: <http://SciPeople.com>.

Отдельные образования с основой *-фаг* коррелируют с однокоренными единицами на *-цид*, однако противочлены последовательно дифференцируются по принадлежности к тематическим сферам *животное – отравляющее вещество, используемое против животного*. Первые компоненты противочленов: а) равны по значению: *акарифаги* ‘хищники клещей’ – *акарициды* ‘химические средства борьбы с клещами’, *зоофаги* – *зооцид*, *нематофаги* [гр. *nema (nematos)* нить ‘круглые черви’] – *нематоцид*, *термитофаги* ‘животные, питающиеся термитами’ – *термитоцид* ‘пестицид, предназначенный для уничтожения термитов’, *энтомофаги* [<греч. *entomon* ‘насекомое’] ‘насекомые, поедающие насекомых вредителей’ – *энтомоцид* ‘средство для уничтожения вредных насекомых’;

б) различаются по объему: *зоофаг* ‘животное, питающееся только другими животными’ – *зооциды* ‘химические средства уничтожения вредителей из числа позвоночных’; *ихтиофаг* ‘животное, питающееся рыбой’ – *ихтиоциды* ‘химические средства для уничтожения нежелательных (“сорных”) видов рыб с целью повышения рыбопродуктивности водоемов’; *родентофаги* ‘животные, питающиеся грызунами’ – *родентоциды* ‘химические вещества для борьбы с вредными грызунами’. Зафиксировано суффиксальное производное *нематофагин* со значением ‘отравляющее вещество’, которое образовано на основе лексемы *нематофаги* ‘хищные грибы, нападающие на нематод’. Модель непродуктивна. Ср. производные

продуктивной модели на -ин: инсектин, энтобактерин, дендробациллин: Применяют и бактериальные препараты, например дендробациллин и энтобактерин против листогрызущих гусениц, битоксибациллин против колорадского жука. – Режим доступа: //http://dachnica.com.ua.

Единичными являются также образования и с исконной основой, которые служат для наименования химических препаратов, используемых против насекомых. Это так называемые товарные знаки – знаки обслуживания, т. е. «зарегистрированные в установленном порядке обозначения, служащие для отличия товаров одних предприятий от однородных товаров других предприятий» [цит. по (Лейчик, 1982: 24)]. Ср.: Жидкие препараты “Муравьед” и “Мурацид” вызывают гибель муравьев уже в первые дни после обработки, из-за чего их часто используют в теплицах, пленочных тоннелях и в муравейниках. – Режим доступа: //http://khazyain.in.ua>index.php...; “Мухоед” – средство для борьбы с почвенными вредителями капусты, лука и горшечных, цветочных растений. – Режим доступа: //http://szzr.com.ua.

В естественнонаучных текстах функционируют заимствования с общим этимоном, восходящие к латинскому и греческому языкам: аранеофаги [лат. *aranei* ‘паук’] – арахнофаги [гр. *arachnē* ‘паук’], энтомофаги [<греч. *entomon* ‘насекомое’] ‘насекомые, поедающие насекомых вредителей’ – инсектофаги [лат. *insecta* ‘насекомые’] ‘организмы, питающиеся насекомыми’.

Иноязычные основы, имеющие общий этимон, избирательно сочетаются с основами -фаг и -цид. Ср.: малакофаг [<гр. *malakion* ‘моллюск’ <*malakos* ‘мягкий’] ‘организм или вид, питающийся моллюсками’, но моллюскоциды [< лат. *molluskus* ‘мягкий, мягкотелый’] ‘химические средства, уничтожающие моллюсков’; орнитофаг ‘организм, питающийся преимущественно птицами’, но авициды [<лат. *avis* ‘птица’] ‘химические вещества для борьбы с вредными птицами’; акарифаги ‘хищники клещей’, но митициды и акарициды: «Акарициды (митициды) — препараты для борьбы с растительноядными клещами». – Режим доступа: //http://kstu.ru; Появились синтетические яды не только для уничтожения сорняков и насекомых, но и для борьбы с грибами (фунгициды), грызунами (родентоциды), птицами (авициды), клещами (митициды), моллюсками (моллюскоциды) и нематодами (нематоциды). – Режим доступа: //http://2000.net.ua.

Наблюдается также специализация некоторых единиц. Например, по отношению к растениям закреплено составное слово *растение-*

инсектофаг (не *энтомофаг*!). Зафиксированы и другие наименования насекомоядных растений: *плутонианцы* (по имени древнегреческого повелителя смерти и возрождения Плутона), *растения-хищники*.

Рассмотрим соотношение заимствованных и калькированных единиц. Кальки имеют корневые алломорфы *-ед* и *-яд* (Борисова, 2001): *энтомофаг* – *насекомоед*, *малакофаги* – *моллюскояды*, *орнитофаги* – *птицееды* (*птицеяды*) и др.

Исследование заимствованных и калькированных единиц показало, что заимствованные слова называют родовой класс животных, различающихся по характеру питания. Кальки отражают:

а) видовое название животного, закрепленное в систематике: *питекофаги* [гр. *pithēkos* ‘обезьяна’] – *филиппинский обезьяноед* (лат. *Pithecorhaga jefferyi*) ‘хищная птица из семейства ястребиных, питающаяся обезьянами’; *мирмекофаги* [греч. *myrmex* (*myrmekos*) ‘муравей’] – *муравьеды* (лат. *Mirmecophagidae*) – ‘семейство млекопитающих отряда неполнозубых, обитающее в тропической Америке, представители которого питаются главным образом муравьями и термитами’ – *мурашеед*, сумчатый муравьед (*Mirmecobius fasciatus*) ‘австралийское млекопитающее из семейства сумчатых, питающееся муравьями’; *колеоптерофаги* (лат. *Coleoptera*, жуки – насекомые из отряда жесткокрылых) – *жукоеды*: *Жукоеды* (*Cerceris*), *род земляных ос* (*Crabronidae*); *личинки своих, помещающихся в норках, кормят жуками, которых парализуют уколом жала в грудь*. – Режим доступа: [//http://glossword.info](http://glossword.info); *герпетофаги* [гр. *herpeton* ‘пресмыкающееся’] ‘животные, которые едят пресмыкающихся’, *офиофаги* ‘животные, которые едят змей’ – *змеяд*: *Обыкновенный змеяд*, *орел-змеяд*, или *квачун* (*Circaetus gallicus* или *Circaetus ferox*), – *хищная птица семейства ястребиных, отряд соколообразные*. – Режим доступа: [//http://ru.wikipedia.org](http://ru.wikipedia.org); *Царская кобра* (*Orphiophagus hannah*) – *главный офиофаг*. – Режим доступа: [//http://fauna-and-flora.info/fauna/1062-zmei-ofiofagi.html](http://fauna-and-flora.info/fauna/1062-zmei-ofiofagi.html); *орнитофаги* – *птицееды* (*птицеяды*); производное с исконной основой имеет закрепленный денотат и функционирует только в составе юкстапозитов: *‘науки-птицееды*, или *науки-птицеяды* (лат. *Theraphosidae*) – ‘семейство пауков жарких стран’, *птицеед-голиаф*: *Терафоза Блонда*, или *птицеед-голиаф* (лат. *Theraphosa blondi*), – *самый большой паук в мире. Способен охотиться на лягушек, жаб, ящериц, мышей и даже небольших змей*. – Режим доступа: [//http://ru.wikipedia.org](http://ru.wikipedia.org); *Птицеед-голиаф* был назван исследователями викторианской эпохи, которые впервые представили его западному

миру и стали свидетелями того, как один из них съел колибри. – Режим доступа: <http://zoolife.com.ua>.

Денотат закрепляется также в следующих юкстапозитах: *енот-ракоед*, *тюлень-крабоед*, *коришун-слизнеед*, что находит отражение в систематике животных: *Енот-ракоед (Procyon carnivorus)* водится в Центральной и на севере Южной Америки отличающийся удлинённым телом, гладким коротким мехом, пушистым хвостом. – Режим доступа: <http://floranimal.ru>; *Тюлень-крабоед (Lobodon carcinophagus)* типичен для Антарктики. Длинной он до 2 м и почти весь год придерживается плавучих льдин. – Режим доступа: <http://ghivotnie.narod.ru>; **Общественный коришун-слизнеед** (лат. *Rostrhamus sociabilis*) – хищная птица из семейства ястребиных (*Accipitridae*), выделяемая в отдельный род. – Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org>;

б) называют **родовой класс** – животных, различающихся по характеру питания: *ихтиофаги* – *рыбояды*: Большинство птиц **ихтиофагов (рыбоядов)** обладает неприятным рыбным запахом, поэтому подавляющей массой охотников в пищу не употребляется. – Режим доступа: http://HuntHouse.ru>news...rybojadnykh_ptic/2010-09-04; *малакофаг* [*гр. malakion ‘моллюск’ <malakos ‘мягкий’*] – *моллюскояды*: Взрослые вараны подрода *Polydaedalus*, в том числе *капский*, имеют строение зубов, свойственное **малакофагам (моллюскоядным)**. – Режим доступа: <http://myreptile.ru>; Брюхоногий моллюск *Amauropsis islandica (Naticidae: Prosobranchia)* – хищник-**малакофаг**, просверливающий раковину своих жертв. – Режим доступа: <http://seastation.pu.ru>; Новые семейства **моллюскоядов** возникли среди рыб, морских млекопитающих и прибрежных птиц. Увеличилась частота сверления раковин (до 44 % удачных попыток в среднем против палеозойских 20 %). – Режим доступа: <http://clubs.ya.ru>Палеонтология>posts.xml>; *энтомофаг* ‘насекомые, поедающие насекомых вредителей’ – *насекомоед*; калька соотносится с денотатом трех классов – человек, животное и растение: Многообразие приверженцев различных теорий питания невероятно: *сыроеды, вегетарианцы, убежденные мясоеды, консервоеды, насекомоеды* и даже... *людоеды*. – Режим доступа: <http://nnm.ru>; *А зяблик – искусный зодчий – гнездовик, веселый напевала, щеголь и насекомоед*. – Режим доступа: <http://festival.1september.ru>; Зарегистрировано около 600 видов и подвидов насекомоядных растений, но из-за загрязнения окружающей среды многие из них исчезли, поэтому сегодня многие дикорастущие **насекомоеды**

охраняются законом. – Режим доступа: [http://od-flowers.com > page/page399.html](http://od-flowers.com/page/page399.html).

В юкстапозитах могут быть представлены и незакрепленные денотаты. Ср.: *Носовой отдел заметно укорочен и притуплен, его длина не превышает диаметра больших выразительных глаз. Это придает сходство с короткомордыми змеями-моллюскоядами* (типа Pareas). – Режим доступа: [http://specialevents.in.ua>page.php](http://specialevents.in.ua/page.php); *Уносят из гнезд яйца мелкие хищники – мышееды-ласки и горностаи, куницы, даже белки соблазняются отвесть яичницы. Лисы и еноты специально ищут гнезда птиц.* – Режим доступа: <http://kr.ua/daily/200511/281089>; **Птицы-мышееды** – совы, канюки – в такие годы выводят потомство по 2, а то и 3 раза за сезон. – Режим доступа: <http://zoo.hl.ru>.

В отдельных случаях единицы с исконными основами являются прозвищами: *батрахофаги* [гр. batrachos ‘лягушка’] ‘животные, питающиеся лягушками’ – лягушкоеды. Ср.: *Обыкновенные ужы – батрахофаги, основа пищевого рациона которых состоит из лягушек и других амфибий. Водяные ужы, являясь ихтиофагами, реже питаются земноводными.* – Режим доступа: <http://ssc.smr.ru>; *Уже в 13 веке англичане придумали для французов презрительное прозвище “лягушкоеды” (В России скорее скажут: “лягушатники”).* Прим. [Portalostranah.ru](http://portalostranah.ru)). – Режим доступа: <http://portalostranah.ru > view.php...>

Лексические единицы с заимствованными основами передают также абстрактное значение и объединяются в терминологическую родо-видовую парадигму, гиперонимом которой является лексема *зоофагия*. В состав гипонимов входят лексемы *малакофагия*, *энтомофагия*, *ихтиофагия*, *герпетофагия*, *орнитофагия*, *миофагия*, *питекофагия* и др. Ср.: *Специализация гагар в ихтиофагии достигла высокой степени. Способы добычи у всех видов однообразны.* – Режим доступа: <http://topreferats.ru/biology/7203.html>; **Офиофагия** – питание животных преимущественно змеями. *Арлекиновый аспид (Micrurus fulvius) поедает молодого черного полоза (Coluber constrictor).* – Режим доступа: <http://zookrug.net/blog/buka/528>.

Отдельные производные развивают и нетерминологические значения. Ср.: **Энтомофагия** *присуща более чем 100 странам мира. Эксперты утверждают, что в будущем число людей, практикующих такой способ питания, будет увеличиваться из-за угрозы всемирного голода.* – Режим доступа: <http://lacosta.kiev.ua/content/view/4611/381>.

Композиты с исконной основой *-ед*, развивающие абстрактное значение, образуются по двум моделям: сложение основ и суффикс

-ство, сложение основ и суффикс -ение. Продуктивной является вторая модель (ср. *насекомоедение, ракоедение, рыбоедение, птицеядение* и др.): *Японцы – чемпионы мира по **рыбоедению**, потребляют в среднем по 67 кг на человека, а в среднем по России эта цифра приблизилась в прошлом году к 19 кг рыбы на человека в год.* – Режим доступа: [//http://foodretail.ru](http://foodretail.ru); *По этикету способ поедания раков нечто среднее между **омаро-** и **крабоедением**.* – Режим доступа: [//http://lublu.lv>2002/01/30/life4.html](http://lublu.lv>2002/01/30/life4.html).

Сложносуффиксальные образования модели на -едство единичны: *антропофагия – людоедство, педофагия – детоедство.* Ср.: *Напряжение голода растет от недели к неделе, люди едят павшую скотину, собак; **людоедство, детоедство**; многие крестьянские семьи убрывают с родных мест в поисках спасения.* – Режим доступа: [//http://readr.ru>aleksandr-solghenicin-krasnoe-koleso-](http://readr.ru>aleksandr-solghenicin-krasnoe-koleso-).

В субполе с исконной основой входят субстантивные композиты и других моделей: *мухоедка* (*Membex*, насекомое из отряда роющих или песочных ос), *хрущеядка* (*Microphthalma disjuncta*, муха семейства тахин), *пчелоедка* (*Золотистая щурка питается разнообразными насекомыми, которых ловит на лету. В основном это пчелы, осы, шмели, шершни – отсюда и второе название – пчелоедка.* – Режим доступа: [//http://ptici.narod.ru](http://ptici.narod.ru)) <http://ptici.narod.ru/ptici/pcheloedka.html> и др.; *пчелоеды – пчелояды: **Пчелояды** (*Merops*), или щурки, – красивые мелкие птицы, образующие особое семейство щурковых (*Meropidae*) из отряда дятловых птиц.* – Режим доступа: [//http://ru.wikisource.org](http://ru.wikisource.org); *Осоед, **пчелоед** (*Pernis arivorus*) – хищная птица семейства ястребиных.* – Режим доступа: [//http://enc.lib.rus.ec](http://enc.lib.rus.ec).

Адъективные производные представлены сложносуффиксальными образованиями модели на -ядный (*змеяядные грифы, крабоядная лягушка, мышеядные хищные птицы, насекомоядные хищники, птицеядный сапсан, рыбаядная скопа, улиткоядные рептилии*), часть которых входит в состав видовых наименований: *рыбаядные летучие мыши* (*Noctilionidae*), *термитоядные муравьи* (*Pachycondyla* (*Termitopone*) *marginata*).

Таким образом, этимолого-семантическое микрополе, сформированное лексическими единицами с исконными и заимствованными основами *ес(ть)* и *-фаг*, является частью семантического поля с инвариантом *лишить жизни кого*. Единицы с постпозитивной основой *-фаг* называют обобщенные группы животных по типу питания, кальки могут отражать видовое название животного, закрепленное в систематике. Лексемы с исконными и

заимствованными основами гармонично сосуществуют в одном поле, обладают различным семантико-прагматическим статусом.

Этимолого-семантические микрополя уточняют отдельные положения теории морфосемантических полей.

Литература:

- Білецький, Андрей. А. 1958. Про співставне дослідження словотвору різних мов. В: *Науковий щорічник за 1957 рік*. Київ: Вид-во КДУ. С. 152–154.
- Борисова, Людмила. П. 1991. Сложные существительные с опорным компонентом *-ед-* в истории русского языка. В: *Семантика и функции грамматических структур*. Киев: УМК ВО. С. 58–68.
- Васильев, Леонид. М. 1971. Теория семантических полей. В: *Вопросы языкознания*. Москва. № 5. С. 105–113.
- Гак, Владимир. Г. 1998. Этимолого-семантические поля в лексике. В: *Языковые преобразования*. Москва: Школа «Языки русской культуры». С. 691–701.
- Карпіловська, Євгенія. А. 2010. Семантико-прагматична диференціація словотворчих ресурсів мови: своє і засвоєне. В: *Новые явления в славянском словообразовании: Система и функционирование*. Москва: Изд-во Московского ун-та. С. 228–244.
- Клименко, Ніна. Ф. 1990. Аглютинативність в українському словотворенні. в *Українське мовознавство*. Вип. 17. Київ. С. 96–104.
- Кузнецов, Алексей. М. 1990. Поле. В: *Лингвистический энциклопедический словарь*. Москва: Сов. энциклопедия. С. 380–381.
- Лейчик, Владимир. М. 1982. *Люди и слова*. Москва: Наука. 176 с.
- Новиков, Лев. А. 2001. Эскиз семантического поля. В: *Изб. труды*. Т. II. *Эстетические аспекты языка*. Москва: Изд-во РУДН. Стр. 554–570.
- Соколов, Олег. М. 1971. Опыт использования матрицы при изучении морфо-семантических полей. В: *Вопросы языкознания и сибирской диалектологии*. Томск: Изд-во Томского ун-та. С. 122–137.
- Тихонов, Александр. Н. 1994. Границы и структура лексико-семантического поля. в *Теории поля в современном языкознании*. Уфа. Ч. 3. С. 3–7.
- Харитончик, Зинаида. А. 2009. О взаимодействии исконных и заимствованных семантически коррелятивных единиц. В: *Мови та культури у новій Європі: контакти і самобутність*. Київ: Видавничий дім Дмитра Бурого. С. 267–275.
- Щур, Георгий. С. 1974. *Теории поля в лингвистике*. Москва: Наука. 256 с.