

## СИМВОЛИЧНОСТЬ ОБРАЗА СНЕГА В РУССКОЙ ПОЭЗИИ

Надежда С. Морозова, Татьяна В. Симашко\*

Северодвинск, Россия

**Key words:** piece of the world, aesthetic representation, a conceptual indication of the object, the image of snow, the Russian poetic consciousness.

**Summary:** In the article given the methods of poetic language investigation from the view of cognitive linguistics are represented. Technique in operation of poetic language studying makes it possible to reveal represented in them image of integral world fragment, due to description of contexts from the view of those conceptual criteria of extensions bring up to date through the text, therefore they are meaningful for poets who worked in different epochs and belonged to different literal schools. Work material analysis has showed that in some cases the snow image (as an important element of Russian fiction picture of the world) is given symbolic meaning. By way of some fiction texts examples those supplementary abstract meanings which 'snow' gains as the result of its aesthetic understanding not only as atmospheric precipitation but also as an entity.

Интерес ученых к поэтической речи в силу ее своеобразия и сложности не ослабевает уже в течение многих лет. В истории изучения художественных текстов сложилось несколько подходов. Так, описание формальной организации художественной речи отражает особенности *системно-структурного* направления, представленного работами А.К. Жолковского, Ю.К. Щеглова, Ю.М. Лотмана, Р.О. Якобсона (Жолковский, Щеглов, 1996; Лотман, 1972; Якобсон, 1987) и др. Исследование семантических особенностей словоупотребления связано с *семантико-стилистическим* подходом, воплотившимся в работах В.В. Виноградова (Виноградов, 1963) и Б.А. Ларина (Ларин, 1974) и их последователей. Семантические нюансы слова, его роль в создании словесного образа становится предметом изучения в работах таких исследователей, как Б.И. Болквадзе (Болквадзе, 1995), В.Г. Глушкова (Глушкова, 2000), А.Д. Григорьева

---

\* Морозова Н.С., Симашко Т.В., 2010.

(Григорьева, 1985), Л.А. Кузнецова (Кузнецова, 1995), Н.Н. Ничик (Ничик, 2008), В.К. Харченко (Харченко, 2007) и др. Благодаря деятельности В.П. Григорьева (Григорьев, 1979) в науке сформировалось *лингвопоэтическое* направление, отразившееся в исследованиях М.А. Бакиной (Бакина, 1995) и Е.А. Некрасовой (Некрасова, 1977) и др.

Бурное развитие поэтики в течение XX в.: исследование идиостилей, определение основных закономерностей развития поэтического языка, изучение индивидуально-авторских словоупотреблений – приводит к появлению *лексикографического* направления, к составлению различных словарей, содержащих ценную систематизацию поэтического материала с учетом различных оснований. Опыты лексикографии поэтических словоупотреблений принадлежат В.П. Григорьеву, (Григорьев, 1979), З.Г. Минц (Минц, 1999), Н.В. Павлович (Павлович, 1995), Л.Г. Яцкевич (Яцкевич, 2008) и др. В связи с формированием антропологической парадигмы научного знания все увереннее заявляет о себе *лингвоконцептология*. Так, с использованием различных методик лингвоконцептологического подхода на материале художественных текстов выявляются особенности словесно-образной репрезентации ментальных, духовных сущностей, природных объектов. Этот подход отражен в работах Н.В. Богдановой (Богданова, 2007) С.Г. Воркачева (Воркачев, 2004), М.В. Дудоровой (Дудорова, 2006), М.В. Пименовой (Пименова, 2003), С.Ш. Схаляховой (Схаляхова, 2008) и др.

Подход, который предлагается в настоящей работе, связан с вопросами, исследуемыми двумя отраслями знания – когнитивистикой и поэтикой. Как известно, одной из важнейших проблем когнитивистики является изучение способов познания действительности и особенностей сохранения результатов познавательного процесса с помощью средств языка, в котором аккумулируются самые разные сведения, полученные в результате различных способов освоения мира. Поэтический язык, образная речь представляют собой результат эстетического способа познания мира, который состоит в чувственном, эмоционально-образном восприятии мира, в его оценке и освоении с точки зрения прекрасного, по законам красоты. В поэзии (как и в любом виде искусства) эстетический способ выражается во взаимосвязи ценностного отношения человека к миру и его художественной деятельности, в которой и проявляются результаты эстетического освоения мира.

В этом отношении важным представляется рассмотреть вопрос о том, как актуализируются в поэзии свойства значимого для русской

картины мира объекта. Одним из таких объектов является снег как вид атмосферных осадков. О значимости снега для русского сознания можно судить по ряду фактов. Во-первых, по наличию в национальном языке большого количества объектно ориентированных единиц, содержащих в своем значении общий денотативный компонент – ‘снег’ (корпус единиц представлен в работах Т.В. Симашко (Симашко, 1999), Н.В. Хохловой (Хохлова, 2004). Значительный объем языковых единиц свидетельствует о развитости знаний об объекте, о необходимости отразить в средствах языка освоенные концептуальные признаки реалии. Во-вторых, свидетельством значимости снега является его изображение в фольклоре, например, в пословицах, поговорках, загадках, приметах, лирических песнях, отражающих результаты коллективного эстетического освоения данного явления природы. В-третьих, около 5 500 контекстов, содержащих описание снега как реалии поэтами разных эпох и направлений XVIII – XX вв., также являются следствием актуальности для русского сознания данного вида атмосферных осадков. В-четвертых, около 2 200 контекстов, в которых снег как объект действительности привлекается поэтами для описания других реалий, т.е. выступает в роли образа сравнения, тоже свидетельствует о значимости этого вида атмосферных осадков, о его освоенности русской поэзией. Поэтические контексты, выявленные с учетом имени-метки денотативного класса <снег>, входящего в семантическое пространство «человек – природа», отражают результаты эстетического способа познания целостного фрагмента мира (Симашко, 1999). Так, с одной стороны, было установлено, что снег в поэтических текстах XVIII – XX вв. изображается в разных состояниях: в падении, покрове, движении под силой ветра, таянии. Например, *Снежок летит, / Снежок идет* (Сергеева); *Блестят и тают глыбы снега* (Тютчев); *Снег лежит на ветвях* (Пастернак); *Заметелило, завьюжило, / Да по всей стране* (Лиснянская) и др. С другой стороны, различные признаки снега как вида атмосферных осадков используются в русской поэзии при описании других реалий. Например, признаки снега актуализируются при создании образов материальных объектов: *Волос мой снегов белей* (Багрицкий); *Золотой метелью / Мчится жёлтый лист* (Глинка); *Весна бушевала метелью черемух* (Исаковский) и др. Наряду с этим установлено, что эти же признаки снега используются поэтами и при описании ментальных, духовных сущностей. Например, *Событий, лиц, речей, имён / Восстановить уже не может. / Как будто снег занёс цветы, / Иль вещи вынесли из дома* (Жемчужников); *Время шло, как снег, как хлопья*

*снега* (Бальмонт); *Давным-давно / Сгорела наша осень, / И замедляет память снег густой* (Друнина) и др.

Вместе с контекстами, описывающими снег как реалию, и контекстами, содержащими образ снега в составе сравнения, была выявлена особая группа контекстов, в которых описание снега приобретает символическое значение. О символической природе образа можно говорить в том случае, если он помимо прямого указания на денотат (означаемый объект) предполагает общезначимую реакцию не на сам символизируемый объект, а на отвлеченное значение или спектр значений, конвенционально в той или иной степени связываемых с этим объектом.

Подтвердим это утверждение на некоторых примерах. В первую очередь символический характер образ снега приобретает в творчестве поэтов-эмигрантов, которые вынуждены были покинуть страну после событий 1917 г. В поэтическом мире эмигрантов снег является неотъемлемой частью России: *Одни снега, снега, поля, поля...* / *Снега, снега, снега...* (Г. Иванов); *И одна есть в мире нега <...> / Это русский запах снега; Этот снег, что так синееет, / Как нигде и никогда, / От которого пьянеет / Сердце раз и навсегда* (Дон Аминадо). В отличие от поэтов, оставшихся в России, эмигранты лишены были возможности видеть свою родину. Она осталась в воспоминаниях. При этом обобщенный образ страны сосредоточил в себе значимые признаки в осмыслении ее поэтами-эмигрантами. Это отразилось на словесном оформлении образа России.

Наличие снега в России в течение пяти-шести месяцев в году определило и особое отношение поэтов к этому виду атмосферных осадков: в некоторых произведениях снег выступает как объект не только эстетического освоения, но и философского осмысления как сущности. Особенно отчетливо это проявляется в описании различных состояний снега как погодного явления.

В стихотворениях ряда авторов XX в. создан сложный многогранный образ снегопада. С одной стороны, эстетическое освоение получает один из концептуальных признаков снега – падение. Например, *Снег, в замедленном танце кружась, / Укрывает собой тихо землю* (Зейнаб Аслан); *Повалили белые снега / На стога, / На голые луга, / На поля, / Холмы / И берега, / В колеи, / Овраги / И лога* (В. Коротаяев); *Всей России снега белостайно слетаются в Мурманск, / Третьи сутки подряд – снегопад, снегопад, снегопад...* (Н. Колычев). С другой стороны, в этих же текстах изображение снегопада связывается и с особыми переживаниями лирического героя, с его размышлениями о смысле этого погодного явления. И каждый из

названных авторов дает свой ответ. Так, для героя В. Коротаяева снег – не просто вид атмосферных осадков, описываемый во время падения, но и средство избавления человечества от тягостных переживаний, эмоций, обременяющих жизнь: *На земле / опять белым-бело, / Впереди / Опять светлым-светло <...> И в душе как будто рассвело, / Что ж в конце концов произошло? <...> А просто горечь всю / И зло / Белым-белым снегом / Занесло.* Видим, что снег на земле воспринимается поэтом как покров, делающий невидимым *горечь всю и зло*. И этот снежный покров, делая вокруг все светлым, дарит радость человечеству.

Снегопад как знак заботы высшей силы о человеке, о народе, попавшем в сложные социально-политические условия жизни, описывается в написанном на русском языке стихотворении Зейнаба Аслана «Грустный снегопад»: *Мой народ, ты защиты просил / У высокого чистого неба; / И Господь тебя благословил / Белым, без прегрешения снегом.* Интересно, что, казалось бы, иные, чем в России, климатические условия Азербайджана, получают схожее осмысление: снегопад помимо явления погоды несет в себе небесное послание человечеству.

Еще более отчетливо философское осмысление снегопада находим в стихотворении мурманского поэта Н. Кольчева «Прощеное воскресение». Снежинки предстают в образе ангелов, а их падение воспринимается лирическим героем как хор небесных посланников: *Льет невидимый хор голоса неземных, но любимых, / И душа принимает с небес нисходящий покой.* Ровно и спокойно падающий снег герой воспринимает как успокоение, как подарок неба, прощающего человечеству все его грехи. Именно этому посвящена заключительная строфа стихотворения: *Воспаленную совесть прощение белое лечит, / Возрождает любовь, исцеляет больные стихи... / Снег ложится на землю, на зданья, проходим на плечи, / словно миру всему отпускает былые грехи.*

Кроме того, символическое осмысление снег получает и в другом своем концептуальном признаке – в движении под силой ветра. Особенно ярко это проявляется в русской поэзии рубежа XIX – XX вв. Обозначенный этап, как известно, был очень сложным не только для России, но и для всей мировой истории, которая в то время осмысливалась как вихрь, буря: «Бесконечно ускорился темп жизни и *вихрь* (курсив наш. – Н.М., Т.С.), поднятый этим ускоренным движением, захватил и закрутил человека и человеческое творчество. Близоруко было бы не видеть, что в жизни человечества произошла перемена, после которой в десятилетие происходят такие же

изменения, какие раньше происходили в столетия» (Бердяев, 1990: стр. 12). Для поэтики русской литературы XX в. изображение революционных событий в образе вьюги, метели стало традиционным (например, поэма А.А. Блока «Двенадцать», поэзия Д. Андреева и др.). Россия в этом *вихре* находилась в поиске нового пути. И эти поиски оценивались поэтами одинаково негативно, что можно проиллюстрировать, например, такими строками: *Ты стоишь под метелицей дикой, / Роковая, родная страна* (Блок); *В стране, объята вьюгой / И пожаром, / Плохую лошадь / Вор не уведет* (Есенин); *Расплясались, разгулялись бесы / По России вдоль и поперек. / Рвет и крутит снежные завесы / Выстуженный северо-восток <...> / Войте, войте, снежные стихии <...> / В этом ветре вся судьба России – / Страшная безумная судьба* (Волошин).

На следующем витке российской истории, на рубеже XX – XXI вв., в поэзии вновь появляется символический образ метели, посредством которого описываются события новой эпохи. Например, содержание стихотворения современного поэта С. Золотцева «Метельная земля» построено на интерпретации слова-образа *метель*, которое употребляется как в прямом, так и в переносном значении. Так, во-первых, метель как погодное явление раскрывается автором как важный признак климата родной страны (*моей страны*). Во-вторых, в стихах *Весь год метёт она – и даже летом / Кружится прах. А по весне / Заметены сады вишнёвым цветом* метель ассоциируется с белыми цветами, тем самым становится образом сравнения в изображении цветущих садов. Обратим внимание на то, что такое описание представляет собой продолжение поэтической традиции, сформировавшейся еще в поэзии XIX в. В-третьих, в строчках *Мятежный взгляд. / И – сердце русское горит в метели! / Метель – навек. Метель – повсюду <...> Метель – судьба. Метель – подруга* слово *метель* связывается с интерпретацией черт русского национального характера. Тем самым образ метели скрепляет все содержание стихотворения. Этот образ благодаря механизму ассоциации соединяет поэтические размышления автора о природе и климате России, о ее истории, о характере русского человека. И это позволяет сказать, что метельное состояние погоды осмысливается в русской поэзии как символ нашей страны.

О значимости анализируемого фрагмента русской языковой картины мира свидетельствует не только наличие в фонде национального языка большого количества единиц, отражающих различные сведения об этом объекте, не только закрепление его в устном народном творчестве: в лирических песнях, загадках,

пословицах и поговорках. Распространенное описание снега как реалии и как образа сравнения в поэтическом языке XVIII – XX вв., отражающем результаты индивидуально-авторского эстетического восприятия действительности, также свидетельствует о значимости данного объекта для русской языковой картины мира. Вместе с тем в некоторых случаях описание снега в различных его проявлениях приобретает символический характер, то есть снег как явление природы получает спектр дополнительных значений в ходе осмысления его как некой сущности, как неотъемлемой части жизни человека в России.

#### **Литература:**

- Бакина. Мария А. 1995. Устойчивые языковые формулы в поэзии XX в. (на материале поэзии Д. Бедного и Б. Слуцкого). в *Очерки истории языка русской поэзии XX в.: Образные средства поэтического языка и их трансформация*. Москва; Наука. Стр. 106 – 142.
- Бердяев. Николай А. 1990. *Кризис искусства* (Репринтное издание). Москва; СП Интерпринт. 48 с.
- Богданова. Наталия В. 2007. *Лексическая репрезентация концепта «природа» в раннем творчестве И.А. Бунина*. Автореф. дис. ... канд. филол. наук / Российский гос. пед. ун-т им. А.И. Герцена. Санкт-Петербург. 19 с.
- Болквадзе. Бэлла И. 1995. *Олицетворение как феномен речевого мышления (на материале русской и грузинской лирики XIX в.)*: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Воронеж. 26 с.
- Виноградов. Виктор В. 1963. *Стилистика. Теория поэтической речи*. Поэтика. Москва; Изд-во Академии наук СССР. 256 с.
- Воркачев. Сергей Г. 2004. *Счастье как лингвокультурный концепт*. Москва; ИТДГК Гнозис. 236 с.
- Глушкова. Валентина Г. 2000. *Лингвостилистические особенности эпитетов в художественной прозе С.Н. Есенина*: Автореф. дис. ... канд. филол. наук / Белгородский гос. ун-т. Белгород. 22 с.
- Григорьев. Виктор П. 1979. *Поэтика слова: на материале русской советской поэзии*. Москва; Наука. 343 с.
- Григорьева. Александра Д.; Иванова, Н.Н. 1985. *Язык поэзии XIX – XX вв.: Фет, современная лирика*. отв. ред. А.И. Горшков. Москва; Наука. 231 с.
- Дудорова. Мария В. 2006. *Категоризация пространства в поэтических текстах: На материале поэзии И. Анненского*: Дис. .... канд. филол. наук. Уральский гос. пед ун-т им. А.М. Горького. Екатеринбург. 197 с.
- Жолковский. Александр К.; Щеглов, Юрий К. 1996. *Работы по поэтике выразительности: Инварианты – Тема – Приемы – Текст*. Москва; Прогресс. 344 с.
- Кузнецова. Людмила А. 1995. *Эстетическая функция слова в ранней поэзии А. Ахматовой (лексико-семантический аспект)*: Автореф. дис. ... канд. филол. наук / Московский пед. гос. ун-т им. В.И. Ленина. Москва. 13 с.

- Ларин. Борис А. 1974. *Эстетика слова и язык писателя*. Ленинград; Худож. лит. 288 с.
- Лотман. Юрий М. 1972. *Анализ поэтического текста*. Статьи Ленинград; Просвещение. 271 с.
- Милиц. Зара Г. 1999. *Поэтика А. Блока*. Санкт-Петербург. Издательство-СПБ. 727 с.
- Некрасова. Елена А. 1977. Сравнения. в *Языковые процессы современной русской художественной литературы. Поэзия*. Москва; Наука. Стр. 240 – 294.
- Ничик. Нелли Н. 2008. *Поэтическое слово. Поэтический текст*. Симферополь; ОАО «Симферопольская городская типография». 292 с.
- Павлович. Наталия В. 1995. *Язык образов. Парадигмы образов в русском поэтическом языке*. Москва; РАН, Ин-т рус. Языка. 491 с.
- Пименова. Марина В. 2003. Особенности репрезентации концепта чувство в русской языковой картине мира. в *Мир человека и мир языка: Коллективная монография*. Кемерово; ИПК Графика. Стр. 58 – 120.
- Симашко. Татьяна В. 1999. *Денотативный класс как основа описания фрагмента русской языковой картины мира*: Дис. ... д-ра филол. наук / Поморский гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. Северодвинск. 410 с.
- Схалыхова. Саида Ш. 2008. *Концепты венчание, брак, семья как отражение русского менталитета (на материале языка произведений русской литературы)*: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Краснодар. 23 с.
- Харченко. Вера К. 2007. *Функции метафоры*. Москва; Издательство ЛКИ. 96 с.
- Хохлова. Наталья В. 2004. *Лексическое значение и внутренняя форма как способы концептуализации мира природы (на материале говоров архангельской области)*: Дис. ... канд. филол. наук. Поморский гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. Северодвинск. 380 с.
- Якобсон. Роман О. 1987. *Работы по поэтике*. Москва; Прогресс. 464 с.
- Яцкевич. Людмила Г. 2008. Тематическая структура поэтического словаря Н.А. Клюева. в *Слово и текст в культурном сознании эпохи*. Вып. В 2 ч. Вологда; Изд-во ВГПУ. Ч. 2. Стр. 257–268.